

PROEFSTATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,
TE NAALDWIJK.

cb

Bibliotheek
Proefstation
Naaldwijk

$\frac{A}{1}$

1

W

73

Verslag cultuurproef ogermeloenen, 1961.

door:

W.P.v.Winden.

Naaldwijk, 1963.

2231845

VERSLAG CULTUURPROEF OGENMELOEN 1961.

Inleiding.

In de winter van 1960-'61 werd het meloenras "Ogen" voor het eerst onder de tuinders verspreid. Daar er met dit ras vrijwel nog geen ervaring was opgedaan bij de teelt onder glas, werd het nuttig geacht een proef op te zetten waarbij enkele cultuurhandelingen met elkaar konden worden vergeleken.

Opzet van de proef.

De proef werd in viervoud opgezet in kas 1 B op het Proefstation. Het was de bedoeling om de volgende behandelingen op te nemen.

1. Alle zijscheuten van de eerste orde toppen op twee leden.
2. Alle zijscheuten van de eerste orde toppen op één lid.

Bij beide behandelingen de vruchten verwijderen die op de eerste vijf zijscheuten worden gevormd.

Per plant worden niet meer dan 8 vruchten toegestaan.

3. Snoeien als no. 1, maar niet meer dan zes vruchten per plant toelaten.
4. Snoeien als no. 1, aantal vruchten als no. 3 en zodra de grond wat droog begint te worden, gieten in de bloempotten die aan weerskanten van de planten zijn ingegraven.

Deze objecten werden verdeeld volgens de plattegrond op de volgende pagina.

A				B			
1	3	2	4	3	4	1	2
4	2	1	3	4	1	2	3
C				D			

Per vakje werden 8 planten uitgezet op een afstand van 45 cm.

Uitvoering van de proef.

Op 8 februari werden de meloenen gezaaid en na in stenen potten te zijn opgekweekt op 16 maart volgens de plattegrond uitgepoot.

In de kas waren normale broeiveuren gemaakt, terwijl bovendien de kas ook bovengronds werd verwarmd.

Bij behandeling 4 is al vroeg begonnen met gieten en is gedurende de gehele teelt regelmatig water gegeven. Ook bij de andere behandelingen is meerdere keren gegoten, maar toch belangrijk minder dan bij behandeling 4.

Tijdens de ontwikkeling van de planten bleek dat vruchtdunning nergens nodig was omdat er in geen enkele behandeling meer dan zes meloenen per plant aanwezig waren.

Oogstgegevens.

De eerste vruchten werden geoogst op 29 mei. Bij de oogst zijn de vruchten gesorteerd in 4, 5, 6, 8, 10, 12 en 15 stuks per kleine bak. Het gewicht is niet bepaald.

In onderstaande tabel is het totaal aantal vruchten per behandeling, per maand gesommeerd weergegeven.

Oogsttijd	Behandeling			
	1	2	3	4
tot 1 juli	98	100	100	111
tot 1 augustus	126	135	142	167
tot 21 augustus	157	169	176	190

Het totaal aantal vruchten is het grootst geweest bij behandeling 4 (gieten in de bloempotten). Opmerkelijk is dat de hogere op-

brengst vooral in juli en augustus is verkregen en niet in juni. Waarschijnlijk heeft het tijdig en regelmatig gieten een langere levensduur van de planten ten gevolge gehad. Tussen de overige behandelingen komen wel geringe verschillen voor die echter niet aan de snoeiwijze kunnen worden toegeschreven. De groei van de planten maakte het namelijk onmogelijk de in de proefopzet gestelde snoei-methode uit te voeren. Dikwijls groeide een zij scheut na het vormen van een of meer vruchtbeginsels niet verder, zodat deze niet getopt behoefde te worden. Het extra water geven bij behandeling 4 heeft stellig een gunstige invloed gehad in die zin dat hierdoor een stimulering van de groei verkregen werd.

Om een indruk te geven van de grootte van de vruchten wordt in onderstaande tabel het aantal vruchten van de vier hoogste sorteringen en van de drie laagste sorteringen weergegeven.

	Sortering 4, 5, 6 en 8	Sortering 10, 12 en 15
Behandeling 1	108	49
Behandeling 2	118	51
Behandeling 3	111	65
Behandeling 4	112	78

Het verschil in aantal vruchten van de vier hoogste sorteringen is tussen de verschillende behandelingen gering. De meeropbrengst van behandeling 4 is dan ook verkregen door vruchten van de laagste sorteringen.

Samenvatting.

In de proef is getracht om door verschillen in snoeiwijze, het dunnen van vruchten en het geven van water de groei en de opbrengst te beïnvloeden.

Door de beperkte groei en niet overmatige vruchtbaarheid konden de verschillende snoeiwijzen en het vruchtdunnen niet worden uitgevoerd. Er is echter wel verschil gemaakt in de watervoorziening.

Bij de oogst bleek dat de groep die extra water had ontvangen ook de hoogste opbrengst gaf. Het verschil kwam echter pas tot uiting in de tweede en derde maand van de oogst en niet in de eerste maand.

Bovendien bleek dat het aantal grote vruchten bij alle behandelingen ongeveer gelijk was en het grotere aantal vruchten bij behandeling 4 voornamelijk door vruchten van de kleinere sortering en is verkregen.

februari 1963.

AvB

Naaldwijk 27 juli 1962.

De Proefnemer,

W.P. van Winden.